



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. července 2025 samosoudcem Mgr. Petrem Sedlaříkem, **takto:**

Obžalovaný

G [REDACTED] T [REDACTED]

[REDACTED] v Třebíči, invalidní důchodce, trvale bytem [REDACTED], adresa pro účely doručování [REDACTED],

je vinen, že

v době od 1. 1. 2023 do 16. 11. 2023 v místě jejich tehdejšího společného bydliště na adrese [REDACTED] č. p. [REDACTED], okres Kladno, opakovaně několikrát měsíčně fyzicky napadal svého přítele poškozeného V [REDACTED] P [REDACTED] ranami rukou sevřenou v pěst do oblasti hlavy, přičemž v přesně nezjištěné době na jaře roku 2023 napadl poškozeného úderem rukou sevřenou v pěst do oblasti hlavy se záměrem zabránit poškozenému, aby odjel na oslavu narozenin jejich společného známého, přičemž v důsledku tohoto útoku poškozený ztratil na krátkou dobu vědomí, dále poškozenému pravidelně vulgárně nadával a ponižoval ho, takřka denně se na poškozeném domáhal, aby mu poskytl finanční prostředky, kupoval kosmetiku, nebo dámské oblečení, a když mu poškozený nevyhověl, vulgárně jej urážel a hrozil mu, že zajistí, aby poškozený, který byl v dané době zaměstnán jako policista u MOP Hostivař, o své zaměstnání přišel, dále v době, kdy byl poškozený v zaměstnání, jej neustále kontaktoval prostřednictvím mobilního telefonu a vyžadoval, aby na jeho zprávy a volání poškozený ihned reagoval a sděloval obžalovanému, kde je a co zrovna dělá,

tedy

jednak týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a čin páchal po delší dobu,

jednak jiného pohrůzkou násilí a jiné těžké újmy nutil, aby něco konal a opominul,

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku, a přečin vydírání dle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

dle § 199 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **2 /dvou/ roků**.

Dle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 /tří/ roků**.

Dle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení psychiatrické** v ambulantní formě.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Pokud bude odvolání podáno, musí být ve shora uvedené lhůtě, případně v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu, také odůvodněno, a to tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Je-li rozsudkem ukládána majetková trestní sankce, poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 18. července 2025

Mgr. Petr Sedlařík, v.r.
samosoudce